

Nombre:

Fecha:

Clase:

Bloque #:

Apaciguamiento Antecedentes Ensayo Apaciguar a
EQ: ¿Hitler fue la decisión correcta para Europa?

Párrafo 1: # / Leyenda	Según el Tratado de Versalles, Renania, una franja de tierra dentro de Alemania que limita con Francia, Bélgica y los Países Bajos, debía ser desmilitarizada. Es decir, no se estacionarían tropas alemanas dentro de esa área ni se construirían fortificaciones. El objetivo era aumentar la seguridad francesa haciendo imposible que Alemania invadiera Francia por sorpresa. Otros términos restringieron al ejército alemán a 100,000 hombres y la marina a solo 6 barcos. Alemania se opuso a los términos del tratado, pero se les dijo que lo firmaran o la guerra volvería a comenzar.
Párrafo 2: # / Leyenda	En marzo de 1936, las tropas alemanas marcharon hacia Renania. Fue el primer acto ilegal de Hitler en relaciones exteriores desde que llegó al poder en 1933 y causó confusión en los aliados europeos, especialmente Francia y Gran Bretaña. El pueblo británico sintió que el tratado era injusto para Alemania y era demasiado restrictivo, y en parte debido a esto, el gobierno británico decidió no hacer nada.
Párrafo 3: # / Leyenda	Hitler se trasladó de Renania en 1936 a la anexión de la vecina Austria y luego se fijó en la toma de los Sudetes en 1938. Los Sudetes eran un área en Checoslovaquia que tenía una gran población alemana y estaba rodeado de Alemania por todos lados. Hitler argumentó que quería unir a todos los alemanes en un solo país y al agregar a Austria y Checoslovaquia; Él sería capaz de dar un gran paso hacia el logro de eso.
Párrafo 4: # / Leyenda	En una conferencia en Munich, el Primer Ministro británico Neville Chamberlain logró un acuerdo internacional para que Hitler debería tener Sudetenland a cambio de que Alemania no hiciera más demandas de tierras en Europa. Chamberlain dijo que era "La paz en nuestro tiempo". Esto se conocería como apaciguar o satisfacer a alguien al ceder a sus demandas. Hitler dijo que no tenía "más demandas territoriales en Europa". En octubre, las tropas alemanas ocuparon los Sudetes del Sur: Hitler obtuvo lo que quería sin disparar un tiro. Hitler luego se trasladó a la toma del resto de Checoslovaquia en marzo de 1939 y luego a Polonia en septiembre de 1939.

Documento A: Neville Chamberlain (Modificado)

Neville Chamberlain se reunió con Adolf Hitler dos veces en 1938 para discutir la política exterior agresiva de Alemania. El 30 de septiembre de 1938 firmaron el Pacto de Munich, que otorgó a los Sudetes de Checoslovaquia a Alemania. A cambio, Hitler acordó que Alemania no buscaría adquirir territorio adicional. En este extracto, Chamberlain defiende el acuerdo frente a la Cámara de los Comunes del Reino Unido.

¿Cuál es la alternativa a esta política sombría y estéril de la inevitabilidad de la guerra? Desde mi punto de vista, debemos buscar por todos los medios posibles para evitar la guerra, analizando las posibles causas, intentando eliminarlas, discutiendo en un espíritu de colaboración y buena voluntad. No puedo creer que un programa así sea rechazado por la gente de este país, incluso si eso significa el establecimiento de un contacto personal con los dictadores. . . .

De hecho, creo que aún podemos asegurar la paz para nuestro tiempo, pero nunca quise sugerir que deberíamos hacerlo por desarme, hasta que podamos inducir a otros a desarmarse también. Nuestra experiencia pasada nos ha demostrado con demasiada claridad que la debilidad en la fuerza armada significa debilidad en la diplomacia, y si queremos asegurar una paz duradera, me doy cuenta de que la diplomacia no puede ser efectiva a menos que. . . Detrás de la diplomacia está la fuerza para dar efecto. . . .

No puedo evitar sentir que si, después de todo, la guerra hubiera venido sobre nosotros, la gente de este País habría perdido su fe espiritual por completo. Al final resultó que, creo que todos hemos visto algo así como un nuevo avivamiento espiritual, y sé que en todas partes hay un fuerte deseo entre la gente de registrar su disposición para servir a su país, donde sea o como sea a sus servicios. podría ser más útil.

Fuente: Neville Chamberlain a la Cámara de los Comunes, 5 de octubre de 1938.

Documento #B: Gasto militar

Muestra el gasto en defensa y producción de aviones militares en Gran Bretaña, Francia y Alemania.

El gasto en defensa (millones)				de producción de aviones militares			
(miles)	Alemania	Francia	Gran Bretaña	Año	Alemania	Francia	Gran Bretaña
1936	2332	995	892	1936	5112	890	1877
1937	3298	890	1245	1937	5603	743	2153
1938	7415	919	1863	1938	5235	1382	2827

Documento C: Winston Churchill (Modificado)

Winston Churchill fue el crítico más ruidoso e importante de la política de apaciguamiento de Chamberlain. Creía que Hitler y Alemania debían ser tratados con mayor firmeza. El siguiente extracto es parte de un discurso que Churchill pronunció en la Cámara de los Comunes mientras debatían el Acuerdo de Munich.

Comenzaré diciendo lo que a todo el mundo le gustaría ignorar u olvidar, pero que, sin embargo, debe ser declarado, a saber, que hemos sostenido un total. . . derrota. . . .Lo más que él [Chamberlain] ha podido ganar para Checoslovaquia y en los asuntos en disputa ha sido que el dictador alemán, en lugar de arrebatar sus víveres de la mesa, se haya contentado con que le hayan servido camino a curso

Siempre he mantenido la opinión de que el mantenimiento de la paz depende de la acumulación de elementos disuasorios contra el agresor, junto con un esfuerzo sincero para reparar las quejas. . . . Después de la toma [alemana] de Austria en marzo. . . Me aventuré a . . . Prometo que junto con Francia y otras potencias garantizarían la seguridad de Checoslovaquia mientras la comisión Sudeten-Deutsch estaba siendo examinada por una comisión de la Liga de las Naciones o por algún otro organismo imparcial, y todavía creo que si ese curso se hubiera seguido No habría caído en este estado desastroso. . . .

Me atrevo a pensar que en el futuro el Estado checoslovaco no puede mantenerse como una entidad independiente. Encontrará que en un período de tiempo que puede no ser medido por años, pero puede medirse solo por meses, Checoslovaquia se verá envuelta en el régimen nazi. . . . Estamos ante un desastre de la primera magnitud que ha ocurrido en Gran Bretaña y Francia. . . . Esto es solo el comienzo del ajuste de cuentas.

Fuente: Winston Churchill a la Cámara de los Comunes, 5 de octubre de 1938.

Documento D: Bartlett (modificada)

*Vernon Bartlett fue un crítico abierto del Acuerdo de Munich. Fue elegido para el Parlamento en 1938, en parte, debido a su oposición al apaciguamiento. Estaba en Godesberg, Alemania, trabajando como reportero cuando Chamberlain y Hitler se conocieron el 22 de septiembre de 1938. Escribió sobre la reunión en su libro *And Now, Tomorrow* (1960). El siguiente es un extracto del libro.*

El estado de ánimo de los funcionarios alemanes cuando se anunció que el Primer Ministro (Chamberlain) no vería al Canciller (Hitler) una vez más fue casi de pánico. Esto significó la guerra o la rendición de Hitler. Las multitudes que aplaudieron a Chamberlain mientras conducía a lo largo del Rin consistían no tanto de ardientes nacionalistas, encantados de que un estadista extranjero hubiera venido para hacer una reverencia a su Führer, como a los seres humanos comunes que querían mantenerse fuera de la guerra.

Dado que la historia no puede repetirse, gracias a Dios, uno no puede presentar pruebas que respalden las opiniones de uno, pero estoy firmemente convencido de que, si Chamberlain se hubiera mantenido firme en Godesberg, Hitler habría bajado o habría comenzado la guerra con mucho menos apoyo de parte de él. Personas propias que las que tenía un año después.

Se dice que las fuerzas británicas no estaban preparadas de manera escandalosa y que pudieron reparar algunos de sus defectos (prepararse mejor) durante ese año. Pero mientras tanto, los aliados occidentales perdieron al ejército checoslovaco, uno de los mejores en el Continente, defendiendo a un país (Checoslovaquia) desde el cual los ejércitos alemanes podrían ser derrotados.

Fuente: Vernon Bartlett, y ahora, mañana, 1960.

Tabla de análisis de

Documentos	Para el Apaciguamiento	Contra el Apaciguamiento
<p><u>Documento A</u></p> <p>Nombre:</p> <p>Autor:</p> <p>Tipo:</p> <p>Fecha:</p>		
<p><u>Documento B</u></p> <p>Nombre:</p> <p>Autor:</p> <p>Tipo:</p> <p>Fecha:</p>		
<p><u>Documento C</u></p> <p>Nombre:</p> <p>Autor:</p> <p>Tipo:</p> <p>Fecha:</p>		
<p><u>Documento D</u></p> <p>Nombre:</p> <p>Autor:</p> <p>Tipo:</p> <p>Fecha:</p>		

Nombre:

Fecha:

Clase:

Bloque #:

Declaración de tesis de aprobación

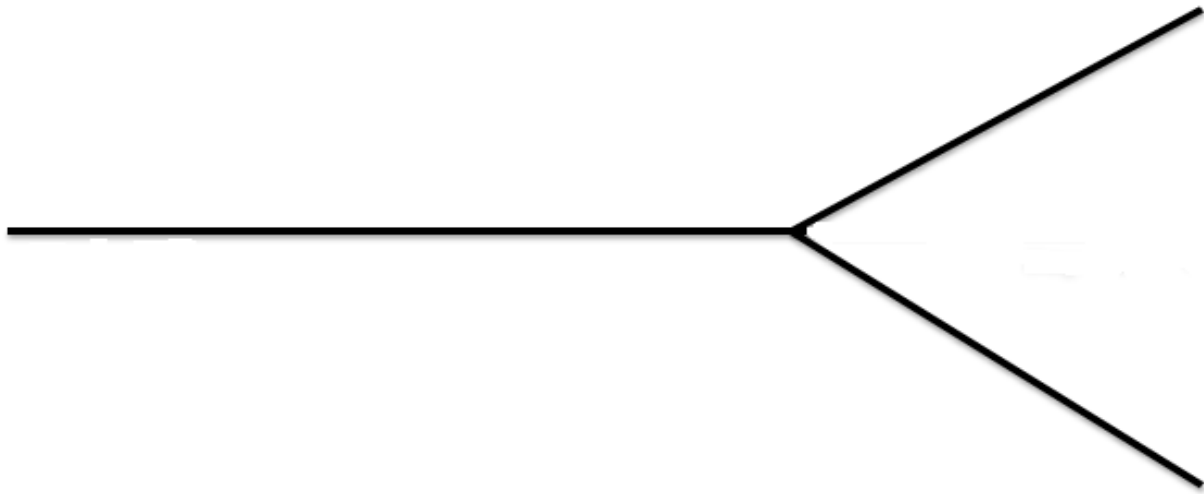
EQ: ¿Cree que apacigua a Hitler? ¿La decisión correcta para Europa?

Instrucciones: Responda la pregunta esencial con dos afirmaciones y encuentre dos argumentos en contra. Explique sus reclamaciones, así como por qué el argumento contrario es defectuoso.

Identifique el argumento:

¿Cuál es su tesis o qué lado eligió? _____

¿Por qué elegiste este lado? EXPLICA tus dos reclamaciones y respalda utilizando al menos DOS piezas de evidencia.



Declaración de la tesis:

Identificación del argumento contrario:

¿Qué son DOS piezas de evidencia de los documentos que OPTAN a su tesis? (Cite su fuente)

¿Por qué es defectuosa esta evidencia? ¿Por qué este argumento es débil? Explique: